

*Provvedimento n. 3936 ( I193 )* **ASSICURAZIONE RISCHI COMUNE  
MILANO**

*L'AUTORITA' GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO*

NELLA SUA ADUNANZA del 22 maggio 1996;

SENTITO il Relatore Dottor Giacinto Militello;

VISTA la legge 10 ottobre 1990, n. 287;

VISTA la documentazione inviata dal Comune di Milano e pervenuta in data 15 gennaio 1996;

CONSIDERATO quanto segue:

**I. Premessa**

1. In data 15 gennaio u.s. è pervenuta all'Autorità una segnalazione da parte del Comune di Milano (di seguito anche Comune) riguardante l'aggiudicazione del servizio di copertura assicurativa di tutti i rischi dello stesso Comune, per il periodo 31.12.1995 - 31.12.1998, alla società ASSITALIA quale delegataria in coassicurazione con le compagnie GENERALI, RAS, UNIPOL, LA FONDIARIA.

2. Il Comune di Milano ha ritenuto di dover segnalare che l'aggiudicazione del servizio è avvenuta a seguito dell'espletamento di due gare pubbliche a licitazione privata e di una gara ufficiosa alla quale erano state invitate 20 compagnie. In tutte e tre le gare indette è pervenuta al Comune un'unica offerta della società ASSITALIA, quale delegataria in coassicurazione con le compagnie GENERALI, RAS, UNIPOL, LA FONDIARIA.

**II. I fatti**

3. Fino al 31 marzo 1995 il Comune di Milano aveva in essere complessivamente 21 polizze assicurative, per la copertura di tutti i rischi del Comune medesimo, stipulate per la grande maggioranza con la compagnia ASSITALIA, mentre di un numero ridotto di polizze era titolare la compagnia GENERALI. La necessità di avviare un riesame della situazione assicurativa in essere, finalizzato alla razionalizzazione delle diverse polizze e all'individuazione di eventuali nuove esigenze di revisione e aggiornamento delle garanzie assicurative, induceva l'amministrazione ad affidare ad un broker assicurativo lo studio e la gestione della attività assicurativa del Comune. Tale incarico veniva affidato, con deliberazione della Giunta Comunale n. 3705 del 31.8.94, alla società Jardine Insurance Brokers Spa. Alla medesima società veniva affidato anche l'incarico di gestire le coperture assicurative. L'attività di consulenza del broker si concludeva con la predisposizione di un capitolato d'appalto in base al quale 19 delle 21 polizze esistenti erano raggruppate in 7 sezioni, con l'esclusione delle due polizze riguardanti la copertura dei rischi connessi al restauro delle opere d'arte e alla loro esposizione in mostre.

4. Con deliberazione della Giunta Comunale n. 511 del 14.2.95, veniva autorizzato, per il periodo 31.3.95 - 31.12.97, l'affidamento in un unico lotto del servizio di copertura assicurativa di tutti i rischi del Comune, con l'esclusione dei rischi afferenti le opere d'arte. La deliberazione prevedeva che la scelta delle

compagnie aggiudicatarie sarebbe avvenuta mediante licitazione privata in ambito U.E. attraverso una procedura ristretta accelerata resa necessaria per assicurare la continuità del servizio assicurativo.

5. In data 24.2.95, un terzo dei consiglieri comunali inviava un ricorso in merito alla delibera della Giunta al Comitato Regionale di Controllo della regione Lombardia (di seguito CO.RE.CO) il quale, accettando il ricorso, procedeva all'annullamento della predetta delibera. La procedura di aggiudicazione della gara veniva pertanto sospesa e poteva riprendere solo a seguito dell'ordinanza del TAR Lombardia che in data 21.4.95 sospendeva la predetta decisione di annullamento del CO.RE.CO.

6. La gara veniva quindi esperita in data 25.5.95, ma il servizio di copertura assicurativa non veniva aggiudicato, in quanto al Comune perveniva la sola offerta della compagnia ASSITALIA in coassicurazione con le compagnie GENERALI, RAS, UNIPOL, LA FONDIARIA. Ai sensi del vigente Regolamento per la disciplina dei contratti del Comune di Milano la gara veniva dichiarata deserta.

7. Preso atto della diserzione il Comune si trovava nella necessità di prorogare le coperture assicurative esistenti fino al 31.12.95, allo scopo di poter disporre del tempo necessario al fine di indire ed espletare una nuova gara. Le compagnie ASSITALIA e GENERALI, interpellate in merito alla proroga, davano la loro disponibilità mantenendo ferme tutte le condizioni in vigore.

8. Con deliberazione n. 4355 del 10.10.95 la Giunta comunale indiceva quindi una nuova gara a licitazione privata per l'affidamento del servizio di copertura assicurativa relativo al periodo 31.12.95 - 31.12.98, nel cui bando era previsto che le imprese potessero concorrere singolarmente o nella forma della coassicurazione di cui all'articolo 1911 del codice civile. Il bando prevedeva inoltre che per la validità della gara sarebbe stata necessaria la presentazione di almeno due offerte formulate nel rispetto del Regolamento per la Disciplina dei Contratti del Comune di Milano. A seguito della presentazione delle candidature venivano invitate a partecipare alla gara le seguenti compagnie: ASSITALIA, GENERALI, RAS, UNIPOL, FONDIARIA, MILANO ASSICURAZIONE, TORO, REALE MUTUA, ZURIGO, CATTOLICA, AXA.

Anche questa gara era dichiarata deserta in quanto ancora una volta perveniva la sola offerta della compagnia ASSITALIA in coassicurazione con le medesime compagnie della precedente gara.

9. Preso atto della situazione la Giunta comunale, con deliberazione n. 5611 del 12.12.95, autorizzava l'espletamento di una gara ufficiosa al fine di addivenire all'aggiudicazione del servizio a trattativa privata, considerata l'assoluta urgenza di provvedere all'affidamento del servizio in questione. Venivano pertanto invitate alla trattativa privata tutte le compagnie che risultavano in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla licitazione privata andata deserta. Le compagnie interessate erano le seguenti venti: ASSITALIA, FATA, GENERALI, RAS, LLOYD ADRIATICO, ALLIANZ-PACE, UNIPOL, FONDIARIA, MILANO ASSICURAZIONE, PREVIDENTE, TORO, AUGUSTA, REALE MUTUA, SAI, SARA, MAA, ZURIGO, CATTOLICA, ABEILLE, INTERCONTINENTALE. Ancora una volta perveniva una sola offerta da parte della ASSITALIA in qualità di delegataria, in coassicurazione con le compagnie (GENERALI, RAS, UNIPOL, LA FONDIARIA) con le quali aveva partecipato alle precedenti gare. Tale offerta prevedeva un ribasso del 5% sul prezzo base annuo di 6 miliardi di lire indicato nel bando di gara predisposto dal Comune di Milano.

10. Le compagnie invitate a partecipare alla gara indetta e svolta in più riprese dal Comune di Milano rappresentano oltre la metà della raccolta premi totale nei diversi rami interessati, come riportato nella tabella n. 1.

**Tabella 1**

Compagnie invitate alla gara	Incend.	Furto	Infort.	AD	RCD	ARD	RCO
% raccolta premi in ciascun ramo nel mercato nazionale	67%	72%	67%	66%	70%	67%	63%

(Elaborazioni dell'Autorità su dati ANIA 1994)

Legenda: Incendio, Furto, Infortuni, A.D. (altri danni), R.C.D. (Responsabilità civile diversi), A.R.D. (Auto rischi diversi), R.C.O. (Responsabilità civile obbligatoria)

11. Con deliberazione n. 6087 del 23.12.95 la Giunta comunale aggiudicava il servizio di copertura assicurativa per il triennio 1996-98 alla compagnia ASSITALIA in qualità di delegataria.

12. Nell'ambito delle compagnie invitate a partecipare alla gara, le imprese aggiudicatarie, GENERALI, RAS, UNIPOL, LA FONDIARIA e ASSITALIA in qualità di delegataria, rappresentano complessivamente una quota considerevole della raccolta premi in ciascun mercato rilevante, come riportato nella tabella 2.

**Tabella 2**

Compagnie aggiudicatarie	Incend.	Furto	Infort.	AD	RCD	ARD	RCO
% raccolta premi in ciascun ramo nel mercato nazionale	55%	54%	55%	72%	55%	36%	30%

(Elaborazioni dell'Autorità su dati ANIA 1994)

Legenda: Incendio, Furto, Infortuni, A.D. (altri danni), R.C.D. (Responsabilità civile diversi), A.R.D. (Auto rischi diversi), R.C.O. (Responsabilità civile obbligatoria)

### III. Le parti

13. ASSITALIA-LE ASSICURAZIONI D'ITALIA Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in tutti i rami danni e la riassicurazione nei rami vita. Nel 1994 ha realizzato in Italia una raccolta premi totale diretta pari a 2.771 miliardi di lire, mentre il Gruppo INA-ASSITALIA ha realizzato una raccolta totale diretta pari a 5.969 miliardi di lire.

14. FATA ASSICURAZIONI Spa è una società facente parte del Gruppo assicurativo INA-ASSITALIA che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in alcuni rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 411 miliardi di lire.

15. ASSICURAZIONI GENERALI Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in tutti i rami danni e svolge inoltre operazioni di capitalizzazione e di gestione di fondi pensione. Nel 1994 la società ha realizzato in Italia una raccolta premi totale diretta pari 4.750 miliardi di lire mentre il Gruppo GENERALI ha realizzato una raccolta premi totale diretta pari a 9.782 miliardi di lire.

16. RAS Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione nei rami vita e svolge inoltre operazioni di capitalizzazione e di gestione di fondi pensione. Nel 1994 ha realizzato in Italia una raccolta premi totale diretta pari a 3.654 miliardi di lire mentre il Gruppo ALLIANZ-RAS ha realizzato una raccolta premi totale diretta pari a 7.587 miliardi di lire.

17. LLOYD ADRIATICO Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione nei rami vita e in alcuni rami danni e svolge inoltre le assicurazioni nel ramo credito ed operazioni di capitalizzazione e di gestione di fondi pensione. Nel 1994 ha realizzato in Italia una raccolta premi totali diretta pari a 1.851 miliardi di lire. La società fa parte del Gruppo assicurativo ALLIANZ-RAS.

18. ALLIANZ PACE Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in alcuni rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 577 miliardi di lire. Nel corso del 1995 la società è stata incorporata dalla UNIONE SUBALPINA Spa ed ha assunto la denominazione ALLIANZ SUBALPINA. La società fa parte del Gruppo assicurativo ALLIANZ-RAS.

19. COMPAGNIA ASSICURATRICE UNIPOL Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione nei rami vita e in tutti i rami danni e svolge inoltre operazioni di capitalizzazione e di gestione di fondi pensione. Nel 1994 ha realizzato in Italia una raccolta premi totale diretta pari a 1.764 miliardi di lire.

20. LA FONDIARIA Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione nei rami vita e in tutti i rami danni e svolge inoltre operazioni di capitalizzazione e di gestione di fondi pensione.

Nel 1994 ha realizzato in Italia una raccolta premi totale diretta pari a 2.023 miliardi di lire. Il gruppo FONDIARIA ha realizzato nel 1994 una raccolta premi complessiva pari a circa 5.666 miliardi di lire.

21. MILANO ASSICURAZIONE - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONE DI MILANO Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione nei rami vita e in tutti i rami danni e svolge inoltre operazioni di capitalizzazione e di gestione di fondi pensione. Nel 1994 ha realizzato in Italia una raccolta premi totali diretta pari a 1.662 miliardi di lire. La società fa parte del Gruppo assicurativo FONDIARIA.

22. LA PREVIDENTE ASSICURAZIONI Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione nei rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 1.146 miliardi di lire. La società fa parte del Gruppo assicurativo FONDIARIA.

23. TORO ASSICURAZIONI Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni nei rami vita e in alcuni rami danni, la riassicurazione nei rami vita e in tutti i rami danni e svolge inoltre operazioni di capitalizzazione e di gestione di fondi pensione. Nel 1994 ha realizzato in Italia una raccolta premi totali diretta pari a 1.498 miliardi di lire. Il gruppo FIAT-TORO ha realizzato nel 1994 una raccolta premi complessiva pari a circa 2.140 miliardi di lire.

24. AUGUSTA ASSICURAZIONI Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in alcuni rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 340 miliardi di lire. La società fa parte del Gruppo assicurativo FIAT-TORO.

25. SOCIETA' REALE MUTUA DI ASSICURAZIONE Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione nei rami vita e in tutti i rami danni e svolge inoltre operazioni di capitalizzazione e di gestione di fondi pensione. Nel 1994 ha realizzato in Italia una raccolta premi totali diretta pari a 1.359 miliardi di lire. Il gruppo REALE MUTUA ha realizzato nel 1994 una raccolta premi complessiva pari a circa 2.074 miliardi di lire.

26. SAI Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione nei rami vita e in tutti i rami danni e svolge inoltre operazioni di capitalizzazione e di gestione di fondi pensione. Nel 1994 ha realizzato in Italia una raccolta premi totali diretta pari a 2.963 miliardi di lire. Il gruppo SAI ha realizzato nel 1994 una raccolta premi complessiva pari a circa 4.008 miliardi di lire.

27. MAA ASSICURAZIONI (oggi NUOVA MAA) Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in alcuni rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 536 miliardi di lire. La società fa parte del Gruppo assicurativo SAI.

28. ZURIGO Sa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in alcuni rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 494 miliardi di lire.

29. SOCIETA' CATTOLICA di ASSICURAZIONE Srl è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in alcuni rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 695 miliardi di lire.

30. AXA ASSICURAZIONI Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in alcuni rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 437 miliardi di lire.

31. SARA ASSICURAZIONI Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in alcuni rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 664 miliardi di lire.

32. L'ABEILLE Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in alcuni rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 480 miliardi di lire. La società fa parte del gruppo assicurativo francese UAP che nel 1994 ha avuto in Italia una raccolta complessiva diretta pari a 1.544 miliardi di lire.

33. INTERCONTINENTALE ASSICURAZIONI Spa è una società che esercita in Italia le assicurazioni e la riassicurazione in alcuni rami danni, ove ha realizzato nel 1994 una raccolta premi totali diretta pari a 481 miliardi di lire. La società fa parte del gruppo assicurativo WINTERTHUR che nel 1994 ha avuto in Italia una raccolta complessiva diretta pari a 1.734 miliardi di lire.

#### **IV. Il mercato rilevante**

##### **IV.1 Il mercato del prodotto**

34. I mercati interessati dalla fattispecie in esame sono inerenti alla produzione di servizi assicurativi nei diversi rami. L'individuazione dei mercati assicurativi, dal punto di vista del prodotto, è stata finora effettuata sia dalla Commissione sia dall'Autorità sulla base della distinzione tra i vari rami assicurativi. Il servizio assicurativo può essere individuato in funzione del rischio che copre e la sostituibilità tra i diversi tipi di rischi è molto limitata, pertanto ciascun ramo, in quanto è associato ad uno specifico servizio assicurativo, individua un mercato del prodotto.

35. Nel caso in esame i rami assicurativi coinvolti sono i seguenti: incendio, furto, altri danni ai beni (di seguito AB), responsabilità civile verso terzi (di seguito RCD), infortuni, auto rischi diversi (di seguito ARD) e responsabilità civile auto obbligatoria (RCO).

##### **IV.2 Il mercato geografico**

36. Il mercato geografico rilevante coincide con l'intero territorio nazionale, in quanto le principali imprese operanti nel settore assicurativo sono attive su scala nazionale e la domanda di servizi assicurativi si rivolge in larga misura a compagnie insediate sul territorio nazionale.

#### **V. Valutazioni dei comportamenti delle imprese**

##### *V.1 L'esistenza di un'intesa*

37. La mancata partecipazione alla gara bandita in diverse riprese dal Comune di Milano non sembrerebbe essere il frutto di scelte operate in autonomia dalle singole imprese, bensì il risultato di un comportamento concertato volto a predeterminare l'esito della gara nell'ambito di una più ampia strategia di spartizione del mercato nazionale. A questo riguardo va considerato che, in primo luogo, il bando di gara risultava sufficientemente pubblicizzato; il medesimo è stato infatti -in conformità alle disposizioni comunitarie e nazionali in vigore- pubblicato sia sulla Gazzetta Ufficiale italiana, sia sulla Gazzetta Ufficiale CE, sicché è da escludere che le imprese lo ignorassero.

38. In secondo luogo, uno dei motivi -esplicitamente dichiarato in sede di Giunta Comunale- che aveva indotto il Comune ad affidare l'incarico di predisporre il capitolato e il bando di gara ad un broker era proprio l'opportunità di favorire la presentazione di offerte concorrenti. La durata triennale dello stipulando contratto di assicurazione venne determinata, infatti, in ragione della circostanza che questa avrebbe ridotto "il rischio di diserzione".

39. In terzo luogo, si consideri che la stipulazione a trattativa privata del contratto di assicurazione è stata realizzata ad un prezzo inferiore (del 5%) rispetto al prezzo base, sicché pare ragionevole ritenere che questo appariva comunque vantaggioso e tale da far presupporre l'interesse da parte di più imprese.

40. L'insieme di tali circostanze non sembra giustificare sotto un profilo economico la mancata presentazione di altre offerte concorrenti. Peraltro il fatto che la diserzione dei diversi esperimenti di gara abbia riguardato tutti i soggetti invitati ad eccezione di ASSITALIA, quale delegataria in coassicurazione con le compagnie GENERALI, RAS, UNIPOL e FONDIARIA, suggerisce l'ipotesi che tale decisione non sia imputabile ad autonome manifestazioni di volontà delle singole imprese. Tale comportamento induce invece a ritenere possibile l'esistenza di un accordo tra le principali imprese di assicurazione presenti sul mercato italiano, finalizzato a limitare la concorrenza nella partecipazione alle gare indette da pubbliche amministrazioni o, in genere, nell'assunzione di rischi o nel rinnovo di polizze di assicurazione di grandi utenti.

41. Tale presunto accordo integrerebbe gli estremi della fattispecie di intesa rilevante ai sensi dell'articolo 2 della legge n. 287/90. Sulla base della documentazione disponibile i soggetti partecipanti all'eventuale intesa sarebbero le compagnie di assicurazione sopra individuate sub par. III (Le parti).

#### *V.2 La restrittività dell'intesa*

42. L'intesa ipotizzata configura una evidente restrizione della concorrenza nei mercati assicurativi interessati: mediante la stessa le imprese di assicurazione tenderebbero infatti a limitare l'esercizio di una reciproca concorrenza nella fase di acquisizione di nuove coperture assicurative falsando in tal modo il corretto funzionamento delle dinamiche di mercato. In particolare la violazione dell'articolo 2 della legge n. 287/90 nella fattispecie in esame potrebbe rilevare sotto un duplice profilo, integrando sia la fattispecie relativa alla ripartizione dei mercati, sia quella della fissazione del prezzo del servizio.

43. In questo senso, i fatti oggetto dell'esposto da parte del Comune potrebbero inoltre risultare quale manifestazione di un più ampio accordo tra le parti interessate volto a predeterminare e ad uniformare il comportamento delle imprese assicurative in occasione della partecipazione a gare per l'aggiudicazione di coperture assicurative nel territorio nazionale, o nella fase di acquisizione o di rinnovo di polizze relative a rischi di grandi clienti (aziende e pubblica amministrazione).

#### *V.3 La consistenza dell'intesa*

44. La consistenza della presunta restrizione della concorrenza nei mercati assicurativi interessati è immediatamente individuabile nelle elevate quote che le imprese di assicurazione invitate a partecipare alle predette gare congiuntamente detengono a livello nazionale sui singoli mercati rilevanti, in ogni caso superiori al 50%.

RITENUTO, alla luce delle precedenti considerazioni, che i comportamenti posti in essere dalle imprese ASSITALIA-LE ASSICURAZIONI D'ITALIA Spa, FATA ASSICURAZIONI Spa, ASSICURAZIONI GENERALI Spa, RAS Spa, LLOYD ADRIATICO Spa, ALLIANZ PACE Spa, COMPAGNIA ASSICURATRICE UNIPOL Spa, LA FONDIARIA Spa, MILANO ASSICURAZIONE Spa, LA PREVIDENTE ASSICURAZIONI Spa, TORO ASSICURAZIONI Spa, AUGUSTA ASSICURAZIONI Spa, SOCIETA' REALE MUTUA DI ASSICURAZIONE Spa, SAI Spa, MAA ASSICURAZIONI Spa, ZURIGO Sa, SOCIETA' CATTOLICA di ASSICURAZIONE Srl, AXA ASSICURAZIONI Spa, SARA ASSICURAZIONI Spa, L'ABEILLE Spa e INTERCONTINENTALE ASSICURAZIONI Spa potrebbero essere il risultato di un'intesa avente per oggetto o per effetto di restringere in maniera consistente la concorrenza sui mercati relativi alla fornitura dei servizi assicurativi nei diversi rami, configurando così una violazione dell'articolo 2 della legge n. 287/90;

#### DELIBERA

a) l'avvio dell'istruttoria, ai sensi degli artt. 2 e 14 della legge n. 287/90, nei confronti delle compagnie di assicurazione ASSITALIA-LE ASSICURAZIONI D'ITALIA Spa, FATA ASSICURAZIONI Spa, ASSICURAZIONI GENERALI Spa, RAS Spa, LLOYD ADRIATICO Spa, ALLIANZ PACE Spa, COMPAGNIA ASSICURATRICE UNIPOL Spa, LA FONDIARIA Spa, MILANO ASSICURAZIONE Spa, LA PREVIDENTE ASSICURAZIONI Spa, TORO ASSICURAZIONI Spa, AUGUSTA ASSICURAZIONI Spa, SOCIETA' REALE MUTUA DI ASSICURAZIONE Spa, SAI Spa, MAA ASSICURAZIONI Spa, ZURIGO Sa, SOCIETA' CATTOLICA di ASSICURAZIONE Srl, AXA ASSICURAZIONI Spa, SARA ASSICURAZIONI Spa, L'ABEILLE Spa, INTERCONTINENTALE ASSICURAZIONI Spa;

b) la fissazione del termine di trenta giorni, decorrente dalla notificazione del presente provvedimento, per l'esercizio da parte dei rappresentanti legali delle predette imprese o da persona da essi delegata del diritto di essere sentiti, precisando che la richiesta di audizione dovrà pervenire alla Direzione

Attività Istruttoria "A" di questa Autorità, almeno dieci giorni prima della scadenza del termine sopra indicato;

c) che il responsabile del procedimento è il Dottor Giovanni Calabrò;

d) che gli atti del procedimento possono essere presi in visione presso la Direzione Attività Istruttoria "A" di questa Autorità dai legali rappresentanti delle suddette imprese o da persona da essi delegata;

e) che il procedimento deve concludersi entro il termine di duecentodieci giorni decorrente dalla data di delibera del presente provvedimento.

Il presente provvedimento verrà notificato alle imprese sopra menzionate, nonché al Comune di Milano, comunicato all'ISVAP e pubblicato ai sensi di legge.

IL SEGRETARIO GENERALE  
*Alberto Pera*

IL PRESIDENTE  
*Giuliano Amato*

\* \* \*